

Verslag marktconsultatie

Ecologisch advies en onderzoek

Ten behoeve van

**Hoogheemraadschap Hollands
Noorderkwartier**

Auteur

J. Arends / S. van der Zon

Registratienummer

26.0318905

Datum

3 maart 2026

Versie

1.0

Status

Definitief

Afdeling

Waterketen / Projecten, Advies en Onderzoek



Inhoudsopgave

1	Aanleiding tot de marktconsultatie	3
1.1	Beschrijving van het project	3
2	De marktconsultatie	3
3	Het verloop van de marktconsultatie	3
4	Verslag op hoofdlijnen van de ingevulde vragenlijsten	4
5	Conclusies en vervolgstappen	5



1 Aanleiding tot de marktconsultatie

1.1 Beschrijving van het project

Het Natuurloket is het centrale aanspreekpunt binnen Hoogheemraadschap Hollands Noorderkwartier (HHNK) voor alle vraagstukken rond natuur en ecologie, met een focus op de Wet natuurbescherming.

Het Natuurloket ondersteunt de interne organisatie van HHNK op verschillende manieren:

- Organisatie en coördinatie van ecologisch onderzoek;
- Praktisch en toepasbaar advies over natuurbescherming;
- Opstellen van een Uitvoeringsplan Natuur met eventuele mitigerende maatregelen;
- Begeleiding bij aanvragen voor ontheffingen of vergunningen op grond van de Wet natuurbescherming.

Het Natuurloket bestaat momenteel uit twee medewerkers van HHNK. Dit is veel te weinig om te voorzien in de enorme vraag vanuit de organisatie. Een groot deel van de werkzaamheden van het Natuurloket bestaat uit uitvoerend werk (denk bv. aan bureauonderzoek, opstellen ecologisch werkprotocol, activiteitenplannen en vergunningsaanvragen opstellen/uitzetten). Dit deel van het werk willen we vanwege het capaciteitsgebrek, en in afwachting van beperkte eigen capaciteitsuitbreiding, zo snel mogelijk uitbesteden aan de markt. Afgelopen jaar omvatte dit uitvoerende werk in totaal zo'n 7.000 uur, en verwacht wordt dat deze behoefte de komende jaren zal aanhouden. Er wordt gedacht aan een Europese niet-openbare aanbesteding van een raamovereenkomst met meerdere marktpartijen. Wij zijn ons er echter van bewust, dat marktpartijen ook beperkt capaciteit beschikbaar kunnen stellen voor deze opdracht. Daarom willen we graag in overleg met deze marktpartijen óf en zo ja, op welke wijze dit zou moeten worden aanbesteed en hoe de uitvoering van de opdracht het beste kan worden ingericht.

2 De marktconsultatie

Om in contact te komen met marktpartijen en inzicht te krijgen in de marktcapaciteit en hun visie op ons project heeft HHNK besloten om een marktconsultatie te organiseren. Deze marktconsultatie is op 4 februari 2026 op TenderNed (kenmerk 570195) gestart met publicatie van een marktconsultatie document met daarbij een vragenlijst.

3 Het verloop van de marktconsultatie

De marktconsultatie is gesloten op 24 februari. Op dat moment hebben in totaal negen marktpartijen interesse getoond in de probleemstelling van HHNK door het indienen van de ingevulde vragenlijst. Een verslag (op hoofdlijnen) van de ingediende reacties is in het volgende hoofdstuk opgenomen.



4 Verslag op hoofdlijnen van de ingevulde vragenlijsten

De deelnemers geven aan dat de ecologische adviesmarkt over voldoende expertise beschikt om de vragen van HHNK te kunnen bedienen. Ecologische kennis, inclusief specialistische expertise, is ruim aanwezig. Wel schetsen zij een wisselend beeld van de beschikbare capaciteit. Een deel van de bureaus ziet voldoende ruimte, mits de vraag tijdig en voorspelbaar is. Andere bureaus ervaren juist aanzienlijke krapte, met name door schaarste aan ervaren ecologen en een overvraagde markt. Vooral specialistisch werk zoals vleermuisonderzoek (nachtwerk) staat onder druk, terwijl voor werkzaamheden als quickscans en ecologische werkprotocollen over het algemeen voldoende capaciteit bestaat. Ook seizoensinvloeden spelen een rol: in wintermaanden is vaak meer inzet beschikbaar dan in drukke veldperiodes.

De inzetbare uren zijn hierdoor sterk afhankelijk van de aard, omvang en timing van opdrachten. De meeste bureaus kunnen vooraf geen vast maandvolume garanderen. Volgens de deelnemers is voorspelbaarheid van uitvragen, een duidelijke omschrijving van werkzaamheden en vroeger betrokkenheid van ecologen cruciaal om capaciteit te kunnen plannen en langdurig beschikbaar te stellen. Een stabiele opdrachtstroom binnen een raamovereenkomst helpt daarbij.

Over de vraag of een raamovereenkomst passend is, zijn de deelnemers vrijwel unaniem positief. Een raamcontract biedt duidelijkheid, versnelt de opdrachtverlening en maakt het mogelijk om duurzame samenwerking op te bouwen. Wel moet de overeenkomst flexibel zijn, eenvoudig in de uitvraag en afgestemd op de seizoensgebonden aard van ecologisch werk. 1-op-1 opdrachten worden breed gezien als noodzakelijk om efficiënt te kunnen werken en om vervolgwerk (zoals vervolgonderzoek na een quickscan) logisch bij dezelfde partij te laten. Een aantal deelnemers adviseert om te werken met 2-3 raamcontractanten.

Wat betreft de looptijd is de markt duidelijk: de voorgestelde duur van één of twee jaar is te kort. Deelnemers pleiten vrijwel allemaal voor een langere basistermijn, bij voorkeur vier jaar, eventueel met jaarlijkse verlengingen. Ecologische projecten lopen vaak over meerdere jaren en kennen vaste cycli; langere looptijden bieden ruimte voor continuïteit, kennisopbouw, efficiënte samenwerking en het reserveren van capaciteit of aannemen van extra personeel. Een langere termijn biedt ook minder administratieve belasting voor beide partijen.

De deelnemers geven aan dat de prijsvorming het beste kan worden ingericht op basis van vaste uurtarieven per functiegroep. Dit wordt gezien als de meest flexibele, transparante en praktische manier om wisselende en moeilijk voorspelbare deelopdrachten te kunnen uitvoeren. Tijdens de uitvoering kunnen deelopdrachten worden geprijsd via regieopdrachten, eventueel aangevuld met beknopte offertes voor duidelijkheid over omvang, planning en kosten. Alleen wanneer de scope stabiel is, kan een vaste prijs passend zijn. Uitvragen moeten zo eenvoudig mogelijk blijven, zodat kostbare ecologische capaciteit niet verloren gaat aan offertetrajecten.

Voor de verdeling van deelopdrachten noemen de deelnemers een eenvoudige en transparante systematiek als essentieel. De meest gewenste vorm is een gelijke verdeling op basis van omzet, waarmee elke raamcontractant een eerlijk aandeel krijgt. Expertise kan aanvullend worden meegewogen voor specialistische opdrachten, maar is niet leidend voor de verdeling. Verder wordt benadrukt dat er voldoende ruimte moet zijn voor 1-op-1 opdrachten en dat minicompenties zoveel mogelijk moeten worden vermeden vanwege hoge administratieve lasten (offertekosten). Ten aanzien van de gunningscriteria geven de deelnemers aan dat de gunning vooral moet worden gebaseerd op kwaliteit, waarbij prijs minder zwaar meeweegt. Belangrijke criteria zijn ecologische



deskundigheid en specialisaties, kwaliteit van de werkwijze (inclusief risicobeheersing en communicatie), realistische capaciteit en beschikbaarheid, en gebiedskennis van HHNK. Ook kan aandacht worden gegeven aan maatschappelijke aspecten zoals duurzaamheid of SROI. Prijs krijgt volgens de deelnemers een beperkte weging (circa 15–30%).

5 Conclusies en vervolgstappen

De reacties van de marktpartijen heeft duidelijk gemaakt dat er voldoende capaciteit in de markt aanwezig is om aan onze behoefte te voldoen. De reacties waren ook dusdanig helder en duidelijk dat er besloten is af te zien van de mogelijkheid tot het voeren van individuele gesprekken met een aantal ingenieursbureaus.

Op basis van de inzichten uit de marktconsultatie beschikken wij over voldoende informatie om een aanbesteding te gaan voorbereiden en deze op TenderNed te publiceren. Naar verwachting zal dit eind maart middels een publicatie van aankondiging van opdracht gaan plaatsvinden.